

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SSD BIO/10, BANDITA CON DR 2163/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Il sottoscritto Pier Luigi Martelli, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 13 Aprile 2022

Prof. Pier Luigi Martelli

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 05/E1, SSD BIO/10, BANDITA CON DR 2163/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE  
RIF: O18C1II2021/1401

**VERBALE N. 2**

Alle ore 17:00 del giorno 12 Aprile 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Vincenza Dolce
- Prof. Pier Luigi Martelli
- Prof. Luigi Palmieri

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Vincenza Dolce è collegata in videoconferenza da Cosenza

il prof. Pier Luigi Martelli è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Luigi Palmieri è collegato in videoconferenza da Bari

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Fabian Marcelo Feiguin
2. Anna Maria Porcelli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

### **CANDIDATO Fabian Marcelo Feiguin**

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 23,3**

### **CANDIDATA Anna Maria Porcelli**

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 83,6**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno raggiunto un punteggio di almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente

- **Anna Maria Porcelli: 83,6 punti**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Luigi Martelli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 12 Aprile 2022

Firmato Prof. Pier Luigi Martelli

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Vincenza Dolce collegata da Cosenza

Presente in videoconferenza il Prof. Luigi Palmieri collegato da Bari

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Fabian Marcelo Feiguin

**Attività di ricerca: 17 punti (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca finanziati attraverso progetti competitivi:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Beneficentia Stiftung 2017-18 (Internazionale)</i></li> <li>○ <i>Fondation Thierry Latran 2013-17 (Internazionale)</i></li> <li>○ <i>AriSLA 2015-18 (Nazionale)</i></li> <li>○ <i>AriSLA 2011-14 (Nazionale)</i></li> <li>○ <i>MIUR 2006-09 (Nazionale)</i></li> <li>○ <i>Per gli altri progetti presentati (Transposon Therapeutics, GlaxoSmithKline) non è chiara la natura di progetto competitivo</i> <i>Punti attribuiti: 8,5</i></li> </ul> </li> <li>• <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Nessuna attività presentata</i> <i>Punti attribuiti: 0</i></li> </ul> </li> <li>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Comitato editoriale di</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Frontiers in Neuroscience</i></li> <li>▪ <i>Frontiers in Cell and Developmental Biology.</i></li> </ul> </li> </ul> <i>Punti attribuiti: 0,8</i> </li> </ul>	9,3 punti
<p>Titolarità di brevetti <i>Il candidato presenta non presenta brevetti</i></p>	0 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>I titoli presentati dal candidato non possono considerarsi nella categoria</i></p>	0 punti
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Il candidato presenta la partecipazione a 17 congressi internazionali come relatore.</i> <i>Punti attribuiti: 8,5 (17x0,5)</i></p>	3 punti (massimo attribuibile)
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>H-index (Scopus): 20</i> <i>Punti attribuiti: 1</i></li> <li>○ <i>Numero di citazioni totali (Scopus): 1826</i> <i>Punti attribuiti: 1</i></li> <li>○ <i>Impact factor medio per pubblicazione: 8,12 su 32 pubblicazioni</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> </ul>	4 punti

Totale tabella A: 16,3 punti

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Il candidato non ha allegato alcuna pubblicazione: la commissione non ha pertanto potuto valutare la categoria considerata.

Punteggio attribuito = 0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 16,3

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: 2 punti (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Appartenenza a 4 commissioni di valutazioni di progetti per enti scientifici internazionali</i></li> </ul> <p><i>Punti attribuiti: 2 (0,5x4)</i></p>	2 punti

**Attività didattica: 5 punti (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato non presenta insegnamenti nel SSD BIO/10</i></p> <p><i>Punti attribuiti: 0</i></p>	0 punti
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato dichiara la supervisione delle seguenti tesi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>7 tesi di dottorato</i> <i>Punti attribuiti: 3,5 (7x0,5)</i></li> <li>○ <i>15 tesi di laurea magistrale</i> <i>Punti attribuiti: 3 (15x0,2)</i></li> </ul>	5 (massimo attribuibile)

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Fabian Marcelo Feiguin: 23,3**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA Anna Maria Porcelli

**Attività di ricerca: 46,6 punti (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca finanziati attraverso progetti competitivi:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ITN H2020 Transmit 2017-2020 (Internazionale)</li> <li>○ ITN FP7 Meet (Internazionale)</li> <li>○ PRIN 2022-2024 (Nazionale)</li> <li>○ PRIN 2010-2012 (Nazionale)</li> <li>○ AIRC MOnARCHY 2021-2026 (Nazionale)</li> <li>○ AIRC TOUCHMe 2016-2018 (Nazionale)</li> </ul> <i>Punti attribuiti: 10 (2x2+1,5x4)</i> </li> <li>• <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ COST MITOEAGLE 2016-2020 (Internazionale)</li> <li>○ PRIN 2006-2008 (Nazionale)</li> <li>○ AIRC AMICO 2020-2024 (Nazionale)</li> <li>○ AIRC JANEUTICS 2014-2017 (Nazionale)</li> <li>○ AIRC IG8810 2009-2012 (Nazionale)</li> <li>○ Worldwide Cancer Research DhoMoS 2016-2018 (Nazionale)</li> <li>○ Fondazione Veronesi DISCO-TRIP 2012-2013 (Nazionale)</li> <li>○ Liddy Shiver Initiative 2011-2012 (Nazionale)</li> </ul> <i>Punti attribuiti: 2,25 (0,5 + 0,25x7)</i> </li> <li>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Comitato editoriale di                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Frontiers in Oncology</i></li> <li>▪ <i>Frontiers in Cell and Developmental Biology</i></li> <li>▪ <i>Frontiers in Molecular Biosciences</i></li> </ul> </li> <li>○ Guest/special issue editor                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Genes</i></li> </ul> </li> </ul> <i>Punti attribuiti: 1,4 (0,6x3+0,2)</i> </li> </ul>	10 punti (massimo attribuibile)
<p>Titolarità di brevetti <i>La candidata presenta non presenta brevetti</i></p>	0 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Premio Assunta Baccharini-Melandri (Gruppo Italiano di Bionenergetica e Biomembrane) 2003 (Nazionale)</i></li> <li>○ <i>Premio L'Oréal per le Donne e la Scienza (L'Oréal Italia e UNESCO) 2006 (Nazionale)</i></li> </ul> <i>Punti attribuiti: 1(0,5x2)</i>	1 punto
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>La candidata presenta la partecipazione a 3 congressi internazionali come relatrice.</i> <i>Punti attribuiti: 1,5 (3x0,5)</i></p>	1,5 punti

<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>H-index (Scopus): 28</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> <li>○ <i>Numero di citazioni totali (Scopus): 3150</i> <i>Punti attribuiti: 1,6</i></li> <li>○ <i>Impact factor medio per pubblicazione: 6,5 su 78 pubblicazioni</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> </ul>	5,6 punti
--	-----------

Totale tabella A: 18,1 punti

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (additivo)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (additivo)	Congruenza (moltiplicativo)	Apporto individuale (moltiplicativo)	punti
1 NDUFS3 depletion permits complex I maturation and reveals TMEM126A/OPA7 as an assembly factor binding the ND4-module intermediate. <i>Cell Rep</i> (2021)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,2 <i>IF2020:9,423</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Co-ultima</i>	1,7
2 Inducing cancer indolence by targeting mitochondrial Complex I is potentiated by blocking macrophage-mediated adaptive responses. <i>Nat Commun</i> (2019),	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:14,919</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente Co-ultima</i>	2,0
3 Unravelling the Effects of the Mutation m.3571insC/MT-ND1 on Respiratory Complexes Structural Organization. <i>Int J Mol Sci</i> (2018)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:5,924</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Co-ultima</i>	1,1
4 Mild phenotypes and proper supercomplex assembly in human cells carrying the homoplasmic m.15557G > A mutation in cytochrome b gene. <i>Hum Mutat</i> (2018)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:4,878</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Ultima</i>	1,1
5 Platinum-induced mitochondrial DNA mutations confer lower sensitivity to paclitaxel by impairing tubulin cytoskeletal organization. <i>Hum Mol Genet</i> (2017)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,9 <i>IF2020:6,150</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente</i>	1,4
6 Mitochondrial DNA sequencing demonstrates clonality of peritoneal implants of borderline ovarian tumors. <i>Mol Cancer</i> (2017),	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:27,401</i>	1 <i>Congruente</i>	0,6 <i>Rilevante</i>	1,2

7	A unique combination of rare mitochondrial ribosomal RNA variants affects the kinetics of complex I assembly. <i>Int J Biochem Cell Biol</i> (2016)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:5,085</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,1
8	Different mtDNA mutations modify tumor progression in dependence of the degree of respiratory complex I impairment. <i>Hum Mol Genet</i> (2014)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,9 <i>IF2020:6,150</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente, Ultima</i>	1,4
9	Gamma rays induce a p53-independent mitochondrial biogenesis that is counter-regulated by HIF1 $\alpha$ . <i>Cell Death Dis</i> (2013)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,2 <i>IF2020:8,469</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente</i>	1,7
10	Respiratory complex I is essential to induce a Warburg profile in mitochondria-defective tumor cells. <i>Cancer Metab</i> (2013)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:5,469</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente, Ultima</i>	1,1
11	A mutation threshold distinguishes the antitumorigenic effects of the mitochondrial gene MTND1, an oncojanus function.	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:12,701</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Corrispondente, Ultima</i>	2,0
12	The genetic and metabolic signature of oncocyctic transformation implicates HIF1a destabilization. <i>Hum Mol Genet</i> (2010),	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,9 <i>IF2020:6,150</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,4
13	Respiration complex I dysfunction due to mitochondrial DNA mutations shifts the voltage threshold for opening of the permeability transition pore toward resting levels. <i>J Biol Chem</i> (2009),	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:5,157</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Co-prima</i>	1,1
14	The antioxidant function of Bcl-2 preserves cytoskeletal stability of cells with defective respiratory complex I. <i>Cell Mol Life Sci</i> (2008)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,2 <i>IF2020:9,261</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,7
15	Disruptive mitochondrial DNA mutations in complex I subunits are markers of oncocyctic phenotype in thyroid tumors. <i>Proc Natl Acad Sci USA</i> (2007)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:11,202</i>	1 <i>Congruente</i>	0,6 <i>Rilevante</i>	1,2
16	Defective oxidative phosphorylation in thyroid oncocyctic carcinoma is associated with pathogenic mitochondrial DNA mutations affecting complexes I and III. <i>Cancer Res</i> (2006)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:12,701</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Co-prima</i>	2,0

17 Apoptosis induced by staurosporine in ECV304 requires cell shrinkage and upregulation of Cl <sup>-</sup> conductance. <i>Cell Death Differ</i> (2004)	0,5 <i>Articolo originale</i>	1,5 <i>IF2020:15,828</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	2,0
18 Staurosporine induces apoptotic volume decrease (AVD) in ECV304 cells. <i>Ann N Y Acad Sci</i> (2003)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:5,691</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,1
19 Intracellular pH regulation in U-2 OS human osteosarcoma cells trasfected with P-glycoprotein. <i>Biochim Biophys Acta - Molecular Cell Research</i> (2002)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:4,739</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,1
20 Phospholipase D stimulation is required for sphingosine-1-phosphate activation of actin stress fibre assembly in human airway epithelial cells. <i>Cell Signal</i> (2002)	0,5 <i>Articolo originale</i>	0,6 <i>IF2020:4,315</i>	1 <i>Congruente</i>	1 <i>Prima</i>	1,1

Totale tabella B: 28,5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46,6

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: 7 punti (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Membro del Consiglio Direttivo CRBA (Unibo-IRCSS S.Orsola) (1 mandato)</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> <li>- <i>Membro della Giunta di dipartimento FABIT (1 mandato)</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> <li>- <i>Membro della Commissione Ricerca dipartimento Fabit (1 mandato)</i> <i>Punti attribuiti: 2</i></li> <li>- <i>Membro del Consiglio direttivo dell'Associazione di Biologia Cellulare e del Differenziamento</i> <i>Punti attribuiti: 1</i></li> </ul>	7 punti

**Attività didattica: 30 punti (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>La candidata presenta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 26 moduli o insegnamenti nel SSD BIO/10 con un numero di CFU compreso tra 3 (incluso) e 6 (escluso) ovvero tra 24 ore e 48 ore <i>Punti attribuiti: 31,2 (1,2x26)</i></li><li>○ 7 moduli o insegnamenti nel SSD BIO/10 con un numero di CFU inferiore a 3 ovvero inferiore a 24 <i>Punti attribuiti: 2,8 (0,4x7)</i></li></ul>	25 (massimo attribuibile)
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>La candidata dichiara la supervisione delle seguenti tesi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 5 tesi di dottorato (relatrice) <i>Punti attribuiti: 2,5 (0,5x5)</i></li><li>○ 1 tesi di dottorato (co-relatrice) <i>Punti attribuiti: 0,3</i></li><li>○ 25 tesi di laurea magistrale (relatrice) <i>Punti attribuiti: 5 (0,2x25)</i></li><li>○ 11 tesi di laurea magistrale (corelatrice) <i>Punti attribuiti: 1,1 (0,1x11)</i></li></ul> <p><i>La candidata dichiara</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ 2 seminari per il dottorato <i>Punti attribuiti: 0,4 (0,2x2)</i></li><li>○ 8 contratti per attività di supporto alla didattica di almeno 15 ore <i>Punti attribuiti: 0,8 (0,1x8)</i></li></ul>	5 (massimo attribuibile)

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Anna Maria Porcelli: 83,6**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 05/E1, SSD BIO/10 BANDITA CON DR 2163/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Palmieri, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 2163/2021 del 20/12/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bari dalle ore 17:00 alle ore 18:00 del giorno 12 Aprile 2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12 Aprile 2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Martelli.

In fede

Prof. Luigi Palmieri



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 05/E1, SSD BIO/10 BANDITA CON DR 2163/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Vincenza Dolce in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 2163/2021 del 20/12/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dall'Università della Calabria dalle ore 15:00 alle ore 16:30 del giorno 24 Marzo 2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 24 Marzo 2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Martelli.

In fede

Prof.ssa Vincenza Dolce

Allegare copia documento di riconoscimento